

Matching, Body Weight, and the Academic Success of CEMFI Students¹

Manuel Arellano

Advisers: V. Llorens & L. Martin

Madrid, 29 April 2003

Introducción: Sustrato físico

Peso de las promociones

	μ total	μ hombres	μ mujeres	total kg.	$\Delta\mu$ h.	$\Delta\mu$ m.
1991	69	74	59	1311	-0.20	-0.25
1992	71	75	60	1562	0.10	0.05
1993	67	74	58	1340	-0.05	-0.15
1994	66	73	58	1320	-0.20	-0.22
1995	65	73	57	1495	-0.80	-0.75
1996	65	72	56	1430	-0.70	-0.68
1997	65	72	57	1477	-0.02	-0.55
1998	63	71	55	1512	-0.60	-0.80
1999	62	70	54	1488	-0.95	-1.05
2000	61	70	53	1495	-1.00	-1.50

$\Delta\mu$ representa el cambio en media entre la entrada y salida del programa.

Fuente: Archivo CEMFI. Datos estimativos de expertos.

¹ Aunque la presentación será en castellano y el texto también, el título está en inglés para irme acostumbrando.

- Se observa una alarmante pérdida de masa crítica en las promociones del CEMFI.
- El total de kilos por promoción se mantiene, pero ello es consecuencia del aumento del tamaño de los grupos que compensa la reducción de peso per capita.
- Por lo general, los alumnos pierden peso a su paso por el CEMFI. Se observa además que la pérdida es cada vez mayor. Los más gorditos pierden más peso, por lo que hay convergencia.
- Utilizando como grupo de control a los no admitidos en 2000, un cálculo de diferencias en diferencias permite concluir que las pérdidas de peso obedecen a factores específicos del CEMFI.
- El aumento de $\Delta\mu$ puede reflejar que los alumnos cada vez sufren más en el CEMFI.
- La promoción que entró en 1992 fue la de mayor peso específico de la década. Además, los hombres aumentaron 100 gramos en promedio de resultados de su paso por el CEMFI y las mujeres 50.
- La desviación típica está entorno a 8 kilos.
- En consecuencia, hay una considerable variación exógena de peso, tanto temporal como de corte transversal, en la que como veremos se fundamentará esta tesina.

Objetivo

- El objetivo de este trabajo es estudiar empíricamente el efecto de tener novio/a sobre la calificación en la tesina y su evolución en el tiempo.
- Las predicciones de la teoría económica no son concluyentes. Por un lado, los agradecimientos que se observan frecuentemente en las tesinas del tipo “a XX por estar siempre ahí”, sugieren un efecto positivo. Por otro, si XX está siempre ahí puede resultar una engorrosa distracción y dejar menos tiempo para la tesina.

Metodología

- Se postula la siguiente relación:

$$\log Y = \alpha + \beta X + u$$

donde:

Y = nota de la tesina

X = dummy de tener pareja ($X = 1$ si la tesina contiene un agradecimiento del tipo “estar siempre ahí”, $X = 0$ en caso contrario).

u = otros determinantes inobservables de la nota.

- Se ha obtenido $\hat{\beta}_{OLS} = -0.05$ ($t_{\beta} = 3.1$), lo que si se interpreta de forma causal quiere decir que tener pareja reduce la nota un 5%.
- No obstante, se puede esperar que $Cov(u, X)$ sea negativa porque si uno se esfuerza mucho en la tesina tendrá menos tiempo para conseguir pareja o retenerla si la tiene. En tal caso la estimación OLS tendrá un sesgo negativo.
- Utilizo el peso del alumno a la entrada del programa W como variable instrumental, dado que es razonable suponer que $Cov(u, W) = 0$ y se observa que $Corr(W, X) = -0.3$.
- De esta forma obtengo $\hat{\beta}_{IV} = 0.10$ ($t_{\beta} = 2.2$).

Extensiones

- Hacer estimaciones separadas para hombres y mujeres, para distintas promociones y para tesinas de finanzas.
- Utilizar la relación altura-peso como instrumento alternativo.
- Considerar el problema de que haya un error de medida en X porque a las parejas inútiles no se les agradezca nada. Se proyecta obtener una medición alternativa de X preguntando al personal del CEMFI.
- Tener en cuenta el efecto de la duración del noviazgo y de posibles rupturas tras la sesión de control de las tesinas.
- Calcular un efecto distinto para ciertas situaciones específicas (que se conocerán cuando se reciban los datos confidenciales de la Central de Balances):
 - pareja en Madrid
 - pareja economista
 - pareja en primero
 - pareja en la misma clase
 - pareja del autor del artículo de referencia.

Conclusiones

- Hacer recomendaciones de política del centro. Si se confirma un efecto positivo, se sugiere que el CEMFI cree una bolsa de parejas y que se preparen unos currículums estandarizados al efecto.
- Una cuestión a debatir es si X debe tenerse en cuenta en el proceso de selección y en su caso si se deberían entrevistar también a los novios/as.

Referencia clave

Llorens, V. y Martín, L. (2001) “Estimating the returns to attentive company: A mean-variance approach”, *Journal of Preposterous Economics*, 22, 345-358.

Agradecimientos: A mis directoras por su excelente supervisión y a mi gato Zarpas por estar siempre ahí.